

CHYBNÁ ZNAMENÍ VÝCHODNÍ ASTROLOGIE

Chiron

Nedávno jsem se zase pročítal nějakými texty orientální astrologie, a protože už delší dobu mám pochybnosti o signaturách jejich znamení, respektive jejich správném zařazení v celém jejich Zvěrokruhu, musím zde upozornit na některé nesrovnalosti.

Jako praktik v transformační astrologii mám za svou dlouholetou praxi (více než 25 let) celkem slušný přehled o základních charakterech jednotlivých znamení – tedy o archetypech, které tato znamení představují. V některých člancích z pera východních astrologů se dovídáme o srovnání jejich signatur a našich znamení. Tak například Drak je analogický našemu Beranu, včetně hodin a dnů, Opice našemu Lvu, atd...

Vzhledem k tomu, že jejich Zvěrokruh je v tomto řazení taktéž rozdělen na 12 znamení, a protože jsou podle nich analogická našim signaturám, lze s jistotou předpokládat, že se *obě větve vyvinuly ze stejné filozofie, úzce související s cyklem dvanáctky*. Ostatně, je to i praktické – vezmeme Zvěřinec, rozdělíme ho kardinálním křížem na čtyři úseky, a ty pak rovným dílem na tři 30ti stupňové. Žádných obmyslností kolem toho není zapotřebí.

Na celém tom porovnávání mě ale zaujaly určité nesrovnalosti. To, že Beran je analogický Drakovi a Rak je analogií Ovce, mě nijak nepřekvapilo. Nicméně jsou tu dvojice, které při důkladném studiu mají typické analogie k opačným znamením, než je jim přisuzováno:

První takové duo je Had-Vepř, vs. Býk-Štír.

Když si jako astrolog, znalý charakteristik těchto evropských znamení porovnáte jejich vlastnosti s těmi asijskými, je jasné, že Had je přímou analogií Štíra, a to samé platí o Vepři a Býku.

Druhé duo je Kůň-Myš a Blíženec-Střelec.

Opět, po porovnání obou dvojic je úplně jasné, že Kůň je velice blízký Střelci, a Myš zase Blížencům.

Otázka zní, proč jsou přinejmenším tyto dvojice charakteristik převrácené, když ostatní signatury, respektive jejich analogie jsou adekvátní? Argument, že se jedná o odlišnou filozofii, kde nemůžeme brát tyto analogie doslova, neobstojí, právě kvůli podobnosti ostatních rysů ať už celého systému, nebo jeho dalších jednotlivých signatur. Po letech praxe, kdy jsem vždy pozoroval i signaturu těchto asijských systémů, a porovnával klienty a jejich naturel s tím, co tyto jejich systémy vypovídají, je mi jasné, že oba systémy jsou příbuzné, a že v asijské astrologii došlo zřejmě kdysi dávno k neadekvátnímu prohození některých signatur. Z nějakého důvodu byla prohozena znamení Koně a Myši, a Hada a Vepře. Přinejmenším... Šlo tam snad o to, zbavit některého stávajícího vládce nepříjemných vlastností, které by se mu mohly přičítat, pokud by bylo jeho znamení

správně zařazeno? *Pokud tedy bereme jakoukoliv signaturu jako negativní omen, které musíme vnímat jako cejch, spojený s nějakou špatností!* Vzhledem k tomu, že já sám mám v nejbližším okolí i na sobě samém možnost pozorovat tyto charakteristiky, a protože se snažím být maximálně objektivní, je mi jasné, že tyto nesrovnalosti jsou skutečně reálné.

Otázka také je, jak poté zařadit jednotlivé živly související s těmito znameními – myslím teď tu asijskou verzi. Pokud by to bylo správně zařazeno, pak například Myš by byla v Blížencích, a připadal by jí jako základní živel Oheň, který tu patřil Koni? Vepř by byl v Býku a připadal by mu živel Dřeva? A nebo naopak, Kůň by jako analogie Střelce přinesl do jeho nové pozice jeho původní živel Oheň?

Další věc je, když už tedy mluvíme o lunárním kalendáři, proč Nový rok v Asii začíná až druhé novoluní po Zimním slunovratu? Je to snad proto, aby Lunární Nový rok určitě nepadnul do starého, ale podle *evropského kalendáře*? A to ještě navíc platí jen v Číně a ještě v několika dalších zemích. V Japonsku už s nějakými novy vůbec nepárají, a Lunární Nový rok počítají paušálně od 5. 2. i když by byl zrovna třeba úplněk... Takový lunární kalendář ale nemá žádný smysl, protože právě novy jako přirozený začátek měsíce, měly význam; příroda se těmito lunárními fázemi řídí, a pokud je nebereme v úvahu, tak celý takový „lunární“ kalendář bude pro agrárně-chovatelskou komunitu užitečný asi tak, jako ten náš současný evropský – nejde podle něj nic správně načasovat (setba, sklizeň), a lidé se musí řídit nanejvýš podle pranostik. Celá společnost se pak rozhodí, protože i obřady a rituály, které se mají konat podle lunárních kalendářů, vycházejí úplně někam jinam.

Je jasné, že některé větve asijské astrologie a jejich lunární kalendáře jsou zralé na revizi, a to bez jakýchkoliv sentimentů k domnělé starobylé tradici. To, že je něco starobylé, už bohužel v dnešní době neznamená, že je to něco kvalitního. Naše realita například s náboženskými tradicemi mi myslím dá za pravdu.

S pozdravem Chiron

chiron.wz.cz